Burmistrz Słubic
69-100 Słubice
ul. Akademicka 1

Słubice, dnia 27 października 2026r.

WKO.6220.43.2025.EG

DECYZJA

ZMIENIAJĄCA DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - cyt. dalej jako „kpa"), w związku z 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm. - cyt. dalej jako „ustawa ooś"), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia z siedzibą przy ul. , reprezentowana przez pełnomocnika Pana Damiana Bębnistę w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin gmina Słubice",

orzekam

zmienić decyzję nr WKO.6220.35.2020.EG z dnia 30 września 2021r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin gmina Słubice", w ten sposób, że:

1. Na stronie 1 w punkcie I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia akapit pierwszy tj. zamiast „Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 8 MW".

zastępuje się zapisem:

„ Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 12 MW".

2. Na stronie 1 w punkcie I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia akapit drugi tj. zamiast „Elektrownia będzie posiadała moc nominalną do 8 MW"

zastępuje się zapisem:

„ Elektrownia będzie posiadała moc nominalną do 12 MW"

3. Na stronie 3 w punkcie III Wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym pkt 2, tj. zamiast „ Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 8 MW".

zastępuje się zapisem:

„Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 12 MW."

4. Na stronie 8 akapit 5 zamiast „Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie miejscowości Drzecin.”

zastępuje się zapisem:

„Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie miejscowości Drzecin.’’

5. Na stronie 18 akapit 3 zamiast „ (wnioskowana o mocy do 8 MW oraz odrębna o mocy do 2 x 1 MW)

zastępuje się zapisem:

(wnioskowana o mocy do 12 MW oraz odrębna o mocy do 2 x 1 MW).

6. Na stronie 21 Charakterystyki przedsięwzięcia akapit 1 zamiast „Instalacja będzie posiadała moc do 8 MW.”

zastępuję się zapisem:

„Instalacja będzie posiadała moc do 12 MW.”

7. Na stronie 3 w punkcie III Wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym pkt 4, tj. zamiast „ Posadowić do 4 stacji transformatorowych typu kontenerowego o powierzchni do 200 m^2 każda, w których dopuszcza się lokalizację kilku transformatorów i magazynu energii. W przypadku instalacji transformatora olejowego, stację wyposażyć w misę olejową, której pojemność będzie wynosić minimum 110% zawartości oleju w transformatorze”.

zastępuje się zapisem:

„Zastosować do 3 stacji transformatorowych typu kontenerowego o powierzchni do 200 m^2 każda i poziomie mocy akustycznej do 80dB każda”.

8. Na stronie 8 akapit 5 tiret drugi zamiast „kontenerowe, prefabrykowane stacje transformatorowe SN/nN 15/0,4 kV – maksymalnie 4 szt. o pow. do około 200 m^2 każda, z tym, że w każdej stacji dopuszcza się możliwość ulokowania do kilku transformatorów oraz magazynu energii i rozdzielni elektrycznych,”

zastępuję się zapisem:

„do 3 stacji transformatorowych typu kontenerowego o powierzchni do 200 m^2 każda i poziomie mocy akustycznej do 80dB każda”.

9. Na stronie 21 akapit 2 tiret drugi zamiast „Posadowić maksymalnie 4 szt. stacji transformatorowych, każda o powierzchni do około 200 m^2, z tym że w każdej stacji możliwe jest ulokowanie do kilku transformatorów oraz magazynu energii i rozdzielni elektrycznych.

zastępuję się zapisem:

„Posadowić do 3 stacji transformatorowych typu kontenerowego o powierzchni do 200 m^2 każda i poziomie mocy akustycznej do 80dB każda”.

10. Na stronie 3 w punkcie III Wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym dodaje się pkt 6 o brzmieniu:

    „6. Wykonać do 10 sztuk magazynów energii o poziomie mocy akustycznej pojedynczego magazynu energii do 88dB”.

11. Na stronie 8 akapit 5 punkt 1 decyzji dotyczącym ogólnego określenia parametrów paneli fotowoltaicznych, tj. zamiast „ z ekspozycją paneli pod kątem 15-40^0 ”

zastępuje się zapisem:

„z ekspozycją paneli pod kątem 10-45^0 ”.

12. Na stronie 22 charakterystyki przedsięwzięcia akapit 1 tiret pierwszy zamiast „w formie konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod katem 15 – 40^o,”

zastępuję się zapisem:

w formie konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod katem 10 – 45^o,”

13. Na stronie 21/22 dotyczącej zmiany technologii posadowienia konstrukcji wsporczych poprzez zastosowanie wzmocnionej konstrukcji z uwagi na lokalne uwarunkowania, tj. Dopuszcza się przyjęcie co najmniej jednego z następujących rozwiązań:
    - wciskanie lub nabijanie konstrukcji w grunt do głębokości 3,0 m,
    - wciskanie lub nabijanie konstrukcji w grunt do głębokości 3,0 m, a następnie odlew tejże konstrukcji betonem,
    - montaż płyt betonowych na powierzchni terenu, czy też nieznacznie w gruncie, a następnie przytwierdzenie do nich konstrukcji.

zastępuje się zapisem:

„Dopuszcza się przyjęcie co najmniej jednego z następujących rozwiązań:

- wciskanie lub nabijanie konstrukcji w grunt do głębokości 5,0 m,
- wciskanie lub nabijanie konstrukcji w grunt do głębokości 5,0 m, a następnie odlew tejże konstrukcji betonem,
- montaż płyt betonowych na powierzchni terenu, czy też nieznacznie w gruncie, a następnie przytwierdzenie do nich konstrukcji.

Dopuszcza się mieszanie ww. rozwiązań w obrębie całego obszaru planowanego przedsięwzięcia”.

14. Dodaje się ppkt 15 na stronie 3 w punkcie II Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

„ 15. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia odbywać się ma z zachowaniem dotychczas przyjętych rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych ograniczających możliwość zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.”

Uzasadnienie

Wnioskiem, który wpłynął dnia 17 października 2025 r., podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia - z siedzibą przy ul. reprezentowana przez pełnomocnika Pana Damiana Bębnistę, zwrócił się do Burmistrza Słubic o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin gmina Słubice", dołączając do wniosku:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- kopię mapy ewidencyjnej,
- kopię mapy z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych.
- Uproszczonego wypisu z rejestru gruntu dla działki 332 obręb Drzecin.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Burmistrz Słubic.

Pismem z dnia 19 listopada 2025 roku Burmistrz Słubic wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia wypisów z rejestru gruntów. Przedmiotowe uzupełnienia wpłynęły dnia 5 grudnia 2025 roku.

Na podstawie art. 61 § 4 kpa Burmistrz Słubic, wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji zmieniającej środowiskowe uwarunkowania zawiadomieniem z dnia 31 grudnia 2025 roku znak: WKO.6220.43.2025.EG. W związku z art. 74 ust 1 pkt 3a ustawy ooś, za strony postępowania organ uznał wnioskodawcę, właścicieli nieruchomości, na których planowana jest inwestycja oraz znajdujących się w obszarze oddziaływania. Organ prowadzący poinformował strony postępowania o wystąpieniach do organów opiniujących (zawiadomieniem z dnia 31 grudnia 2025 r.) oraz umożliwił czynny udział w postępowaniu na każdym jego etapie. Doręczenia pism wnioskodawcy oraz stronom postępowania realizował zgodnie z art. 39 kpa - przez pocztę za pokwitowaniem. Potwierdzenia doręczeń znajdują się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś przepisy dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarte w dziale V oraz dziale VI ustawy stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z kolei art. 155 kpa przewiduje, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W sprawie zachodzą wszystkie wymienione przesłanki. Decyzja Burmistrza Słubic z dnia 30 września 2021 r., znak: WKO.6220.35.2020.EG o środowiskowych

uwarunkowaniach jest ostateczna. Ponadto, za zmianą decyzji przemawia interes strony. Brak jest także przepisów szczególnych, które sprzeciwiałyby się zmianie decyzji. Wprost przeciwnie, art. 87 ustawy ooś dopuszcza zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym, uznać należy, że spełnione są przesłanki do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Celem zmiany uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin jest modyfikacja poszczególnych założeń projektowych, wskazanych poniżej:

1. Zmiana pierwsza dotyczy zwiększenia ogólnej mocy instalacji.
2. Zmiana druga polega na zmniejszeniu stacji transformatorowych ilości urządzeń oraz poziomów ich mocy akustycznych.
3. Zmiana trzecia dotyczy potrzeby zastosowania magazynów energii jako odrębne obiekty, zaproponowano dodatkowy warunek dotyczący wykonania do 10 sztuk magazynów energii o poziomie mocy akustycznej pojedynczego magazynu energii do 88 dB.
4. Zmiana czwarta dotyczy zwiększenia zakresu ekspozycji paneli fotowoltaicznych do przedziału 10-45°".
5. Zmiana piąta dotyczy potrzeby zwiększenia głębokości konstrukcji nośnej paneli fotowoltaicznych jednej z następujących rozwiązań tj.
   - wciskanie lub nabijanie konstrukcji w grunt do głębokości 5,0 m,
   - wciskanie lub nabijanie konstrukcji w grunt do głębokości 5,0 m, a następnie odlew tejże konstrukcji betonem,
   - montaż płyt betonowych na powierzchni terenu, czy też nieznacznie w gruncie, a następnie przytwierdzenie do nich konstrukcji

   a także mieszania ww. rozwiązań w obrębie całego obszaru planowanego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze, działając zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy ooś, przez ocenę odziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności:

- weryfikację raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postepowaniu.

Stosownie więc do powyższego oraz art. 77 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś, Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 31 grudnia 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie myśl art. 33 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Słubic, rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczenie z dnia 31 grudnia 2025r., znak: WKO.6220.43.2025.EG zostało podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Słubice, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słubicach na okres 30 dni.

W odpowiedzi na powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, postanowieniem z dnia 5 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.4221.143.2026.KS postanowił uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 15 stycznia 2026r., znak: NZ.9022.2.1.2026.KK Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie wymagań higieniczno-sanitarnym.

Pismem z dnia 5 lutego 2026r., znak: PG.ZZŚ.4130.2.2026.KW, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, wezwał Burmistrza Słubic do uzyskania od Inwestora dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do wydania opinii. W dniu 16 lutego 2026r., Burmistrz Słubic wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień. Przedmiotowe wyjaśnienia wpłynęły w dniu 2 kwietnia 2026 roku do organu prowadzącego postępowanie. Dnia 30 kwietnia 2026r., wysłano wyjaśnienie złożone przez pełnomocnika inwestora dla organu Wód Polskich. Jednocześnie przedłożono pismo wyjaśniające wraz z kserokopią pisma uzupełniającego dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, zwracając się z wnioskiem o zajęcie stanowiska w związku z przedłożonym uzupełnieniem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem z dnia 7 maja 2026r., znak: NZ.9022.2.1.2026.KK, podtrzymał swoją opinię przedstawioną w dniu 15 stycznia 2026r., znak: NZ.9022.2.1.2026.KK.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 21 maja 2026 roku, znak: WOOŚ.4221.234.2026.KS również podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 5 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.4221.143.2026.KS

Postanowieniem z dnia 27 maja 2026r., znak: PG.ZZŚ.4130.2.2026.KW,, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim postanowił uzgodnić realizację planowanego przedsięwzięcia w proponowanym do zmiany zakresie oraz określił warunki jej realizacji:
„Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia odbywać się ma z zachowaniem dotychczas przyjętych rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych ograniczających możliwość zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.”

W myśl art. 33 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Słubic, rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki o nr ewid. 332 obręb Drzecin gmina Słubice” w terminie od 17 czerwca 2026 r., do 17 lipca 2026r. Obwieszczenie z dnia 17 czerwca 2026r., znak: WKO.6220.43.2025.EG zostało podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Słubice, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słubicach. Zostały również poinformowane strony postępowania

a także zwrócono się do Sołtysa sołectwa Drzecin z prośbą o wywieszenie obwieszczenia. W wyznaczonym terminie, w ramach toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa, nie wniesiono uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie.

Na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach szczegółowo przeanalizowano wpływ tej inwestycji na poszczególne elementy środowiska, stąd też w tej decyzji przeanalizowano jedynie wpływ projektowanych zmian oraz inwestycji po zmianach jako całości. Ze względu na zakres powyższych zmian, oraz biorąc pod uwagę powyższe opinie i uzgodnienia, organ prowadzący uznał, iż oddziaływania na etapie realizacji i funkcjonowania nie będą miały charakteru znaczącego i będą tożsame z oddziaływaniami przeanalizowanymi na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dlatego odstąpiono od formułowania dodatkowych warunków realizacji przedsięwzięcia. Dodatkowo planowany zakres zmian, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa, przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 28 sierpnia 2026 r., znak: WKO.6220.43.2026.EG poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranym materiałem dowodowym i wyznaczył siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W terminie tym nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi stron.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kpa). Po wyczerpaniu środków zaskarżenia przysługuje Panu prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji ostatecznej. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Strona może ubiegać się o prawo pomocy obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych, składając wniosek na formularzu PPF, zgodnie z art. 243–263 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, (t.j. Dz.U. z 2026. poz. 143).

Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zgodnie z art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 4 (część 1 pkt 45) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1395) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Decyzję/informację o decyzji zamieszczono:

1. Na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słubicach
2. W Biuletynie Informacji Publicznej

z up. Burmistrza
Agata Kułaga
Naczelnik
Wydziału ds. Komunalnych i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wnioskodawca poprzez pełnomocnika
2. Strony postepowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim

Sporządziła : Elżbieta Głębowska