Protokół z przebiegu XXX Sesji Rady Miejskiej w Słubicach odbytej w dniu 24 września 2026 r. godz. 12:00 w Urzędzie Miejskim w Słubicach, przy ul. Akademickiej 1, sala konferencyjna I piętro, pok.104

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym i protokołach z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
4. Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie:

   a) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice na lata 2026-2056 -DRUK nr 316,
   b) zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2026 – DRUK nr 317,
   c) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty –DRUK nr 318,
   d) ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Słubic, ustalenia opłat za parkowanie w tych strefach, opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania –DRUK nr 319,
   e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części centrum miasta Słubice –DRUK nr 320,
   f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 5 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy –DRUK nr 321,
   g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy –DRUK nr 322,
   h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 323,
   i) wprowadzenia Programu „Słubicka Karta Mieszkańca"–DRUK nr 324,
   j) rozpatrzenia petycji w sprawie parkingów przy Dużym bazarze –DRUK nr 325.
   k)

5. Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach
8. Zamknięcie XXX Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słubicach Grzegorz Cholewczyński o godzinie 12:00 otworzył XXX sesję, witając wszystkich przybyłych. Następnie stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji na początku uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący RM Grzegorz Cholewczyński zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad.

Katarzyna Mintus -Trojan Sekretarz Gminy w imieniu pani Burmistrz chciałbym złożyć dwa wnioski o zmianę porządku obrad. Pierwszy dotyczy zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Ten DRUK państwo macie na swoich tabletach, został już wysłany. Natomiast powodem zgłaszania tej zmiany do porządku obrad jest kwestia formalna. Mianowicie wszystkie zadania, które gmina chce realizować w ramach opieki nad zwierzętami bezdomnymi, muszą jasno wynikać z takiego programu i musi być wskazana kwota, która na dane poszczególne zadania jest wydatkowana. Nasz program jakby nie zawierał doprecyzowania kwestii zakupu karmy dla bezdomnych psów i o taką rzecz chcemy poprosić państwa o uregulowanie tej kwestii. Pieniądze na ten cel już wcześniej w budżecie były zarezerwowane. To jest pierwszy wniosek. Natomiast drugi wniosek dotyczy zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części centrum miasta. Tą zmianę proponujemy trochę w kontekście dyskusji, która odbyła się na komisji poniedziałkowej. Faktycznie całe centrum jest objęte planem miejscowym, który no wymaga już interwencji, bo to jest są bardzo stare plany. Myśmy go umownie podzielili na centrum wschód, zachód, północ, południe. I tutaj po dyskusji chcemy dokonać jeszcze większej analizy, która z tych części ewentualnie wymaga takiej szczegółowej interwencji szybszej, bo poszczególne te części to trzeba też liczyć, że to jest około dwóch lat procedowania takiego planu. Natomiast mamy świadomość tych wniosków, które były tutaj przez państwa, przez pana radnego zgłaszane co do liczenia kondygnacji jako tej najbardziej istotnej. No nie dam państwu dzisiaj gwarancji oczywiście 100%, bo trochę czekamy też na informacje od wojewody, ale wydaje się, że sama zmiana treści planu w tym zakresie będzie możliwa. Jeżeli tak taką informację od wojewody potwierdzającą otrzymamy, to spróbujemy na najbliższej sesji tylko w tym takim drobnym zakresie, czyli zmiany kondygnacji wprowadzić. Natomiast co do którejś części ewentualnych planów po głębszej analizie będziemy państwu przedstawiać.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, że również składam wniosek o wycofanie druku 318 z porządku obrad. To jest projekt uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty. Szanowni państwo, 17 września 2026 roku, czyli niedawno można powiedzieć stosunkowo, został

publikowany rządowy projekt nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminie, który zakłada w swojej treści między innymi, bo tam jest bardzo dużo zmian, między innymi inaczej ten projekt daje, ta ustawa daje możliwość samorządom dostęp do danych związanych ze zużyciem wody. Krótko mówiąc, gminy dostaną, jeśli ta ustawa oczywiście przejdzie całą procedurę, czyli Sejm, Senat i podpis prezydenta, gmina będzie mogła na podstawie tych przepisów wysłać stosowne pismo do zakładu Usług Wodnościekowych i to wszystko jest w formie bezpłatnej i ZUWŚ będzie musiał udostępnić dane na temat zużycia wody w danym gospodarstwie. Co to oznacza? To oznacza, że tą uchwałę, którą my tutaj wprowadzamy, chcieliśmy wprowadzić, ona miała porządkować kwestie związane y z tak zwanymi nadmiarowymi, powiedzmy, zamieszkiwania w danych gospodarstwach. poprzez wodę chcieliśmy to wyeliminować i uważam, że a nie byłem akurat na komisji, ale wiem, że była gorąca dyskusja, państwo chcieliście wprowadzić jakieś zmiany do tej uchwały, to też uważam, że należy ją wycofać, dopracować po pierwsze, a po drugie przyjrzeć się jeszcze zapisom tej ustawy rządowej, która ma wejść w życie, która na tą chwilę jest opublikowana oczywiście i jej zapisy przeanalizować i w jaki sposób one dalej wpłyną na to, że gmina będzie miała prawo do tego, żeby kontrolować poszczególne gospodarstwa w zakresie odpadów.

Mariusz Dubacki radny powiedział, że tak jak to co powiedział pan przewodniczący czytałem o tej ustawie, która gminie da dostęp do zużycia wody w wielkim skrócie mówiąc. Natomiast uchwała przygotowana na dzisiaj, ona nie stoi w sprzeczności również z tymi zapisami. Zapisy tej nowej ustawy po prostu ułatwią gminie funkcjonowanie i wdrażanie w życie zapisów z naszej uchwały potencjalnej, którą byśmy podjęli. One te przepisy naszej uchwały z tą ustawą rządową, projektem rządowym nie stoją w sprzeczności. Rzeczywiście na komisji była dyskusja na temat tej uchwały. Ja pozwoliłem sobie na dzisiaj przygotować w imieniu naszego klubu radnych dwie poprawki do tej uchwały, które jakby idą w kierunku takim jak rozmawialiśmy na komisji. Pierwsza poprawka mówiła o tym, abyśmy w przypadku domów jednorodzinnych nie liczyli od gospodarstwa domowego opłat za śmieci tylko od osoby 35 zł, czyli tyle ile mamy na dzisiaj od jednoosobowego gospodarstwa domowego. Ja to argumentowałem już na nasze na pracach komisji, że Rada Miejska poprzedniej kadencji i jeszcze poprzedniej wprowadzając zasadę jednoosobowe gospodarstwo domowe, dwu, trzy i więcej osobowe gospodarstwa domowe, miała na celu ochronę rodzin wielodzietnych oraz osób samotnych, szczególnie starszych, które miałyby płacić te 35 zł od osoby. W przypadku ceny śmieci w cenie wody 11 zł od zużycia 1 m s przyjmując, że jedna osoba zużywa nieco ponad 3 m^3 wody średnio, daje nam to właśnie te 35 zł i nasza poprawka do tej uchwały idzie właśnie w tym kierunku, żebyśmy zmienili nie gospodarstwo domowe, tylko osoba To tutaj podawałem jako wyliczenie. Siedmioosobowe gospodarstwo domowe w mieszkaniu płaci przy założeniu, że zużywa 3 m s wody, czyli bardzo mało, bo to jest bardzo oszczędne zużycie, płaci 245 zł, a siedmioosobowe gospodarstwo domowe w domu jednorodzinnym zapłaciłoby 120 zł, czyli o ponad połowę mniej. To naszym zdaniem i miałem wrażenie, że to się spotkało jakby z akceptacją wszystkich członków komisji gospodarczej. No jest nie do końca sprawiedliwe i to jest jakby jedna poprawka do tej uchwały. Druga poprawka mówiła o tym, zresztą to jest w ogóle bardzo marginalny problem, jeżeli chodzi o mieszkania nieopomiarowane. Jest ich kilkanaście, jeżeli

chodzi o gminę w całym własności gminy w całym mieście, ale chodzi o zasadę i o sprawiedliwość. 3 m to jest bardzo małe zużycie. Chodzi o to, że jeżeli ktoś nie ma licznika, to żeby mu liczyć tyle ile jest w normie przyjmowanej przez zarządców, czyli jakieś 4,5 m ściennego na osobę. Te dwie autopoprawki w formie pisemnej mam na dzisiaj przygotowane i uważamy, że uchwała z tymi autopoprawkami, ona stoi w spójności z tym, co pan przewodniczący powiedział, czyli z projektem rządowym ustawy o utrzymaniu porządku.

Grzegorz Cholewczyński powiedział, że niemniej wskazuje to tylko tyle, że skoro są te poprawki, że projekt uchwały no po prostu trzeba dopracować i jest pytanie takie, czy to te kwoty, które tutaj będą ewentualnie mogły być zaproponowane przez państwa w jaki sposób one mówiąc krótko, cały system budżetują, czyli czy ten system po tych poprawkach jest przeliczony i daje tą kwotę, która jest potrzebna do realizacji tego zadania przez gminę.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, ja chciałam zapytać o taką rzecz, bo chciałam powiedzieć, w zasadzie pan przewodniczący mnie uprzedził jeśli chodzi o wypowiedź, ale niemniej jednak mam pytanie. Jeżeli my wycofamy tę uchwałę i tu mam pytanie do pana skarbnika. Jeżeli my wycofamy tę uchwałę, czy system się zbilansuje, czy będziemy musieli dopłacać z budżetu gminy, czy nie będzie dodatkowych podwyżek no bo jakoś musimy ten budżet zabezpieczyć, jeśli chodzi o śmieci. I tutaj mam pytanie do pana skarbnika.

Rafał Dydak Skarbnik Gminy powiedział, nie znamy jeszcze kosztów roku przyszłego. Dopiero będziemy pracować nad projektem budżetu. Ja też gdzieś przy rozmowach, gdzie mieliście państwo spotkanie z panią burmistrz co do metody, wskazywałem, że ta uchwała tylko mówi o zmianie metody. Czy stawka nie będzie wyższa w przyszłym roku lub niższa. My tego jeszcze w tej chwili nie wiemy. To w głównej mierze będzie zależało od ofert złożonych przez wykonawców w zakresie wywozu odpadów, bo to jest główny czynnik koszto-twórczy., a przetarg w przyszłym tygodniu ogłaszamy przetarg, więc to powiedzmy koło miesiąca, zanim będziemy wiedzieli jakie będą koszty systemu odpadów w przyszłym roku.

Krystyna Baczyńska radna powiedziała, chyba zasadne jest w tej chwili, ponieważ do mieszkańców Słubic poszło, że od metra sześciennego 11 zł. Jeżeli system się nie zbilansuje, podejrzewam, że no może być to więcej. Myślę, że to jest zasadne w tej chwili wycofanie tej uchwały, poczekanie na koszt całego systemu i wtedy ewentualnie możemy na przykład od 1 lipca wprowadzić tę ten projekt uchwały. Także możemy głosować nad tym projektem uchwały. Także uważam, że no chyba trochę za wcześnie, bo nie wiemy nic. Nie wiemy czy będzie tu podwyżka, czy będzie tu podwyżka. i mnie na przykład bardzo trudno zagłosować za tą uchwałą w tej chwili.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, jak najbardziej uwagi, które tutaj na piśmie wniósł pan Dubacki w formie autopoprawek, to też wynikają właśnie wynikały z dyskusji naszej na komisji. Też jestem za tym, żeby nie głosować dzisiaj nad tym projektem, gdyż tak jak widzimy, nie jest do końca on dopracowany. I też właśnie nie wiemy te zmiany, które nawet słuszne, bo też tak uważam, że to co to co pan tutaj wnosi, to trzeba na nowo przeliczyć, tak, co wniesie, to co zmieni w systemie, bo to radykalnie wpłynie na te kwoty. też mieliśmy dużo właśnie takich uwag odnośnie tych kwot, także

byłabym za tym, żeby nie robić tego pochopnie teraz tymi autopoprawkami, tylko znowu po prostu się na tym jakby od nowa skupić, a jeszcze znając kwoty po przetargu, no to już w ogóle nam to dużo gdzieś tam uświadomi jakich o jakich kwotach mowa.

Mariusz Dubacki radny powiedział, przetarg niewiele nam wniesie do sprawy, ponieważ te przetargi ogłaszane są co roku i co roku będziemy ustalać później te kwoty w metrze sześciennym, jeżeli do tego na ten system przejdziemy i to tak będziemy rozmawiać co chwilę. Znaliśmy przetarg na początku tego roku. Przypomnę, że wiosną głosowaliśmy podwyżki, głównie podwyżki dla przedsiębiorców i wówczas namówiliście nasz klub, to przypomnę podczas przerwy, do głosowania za tymi podwyżkami pod warunkiem i to wszyscy zadeklarowali, zarówno pani burmistrz publicznie do kamery, jak i państwo radni, że my popieramy podwyżki, a jesienią przegłosujemy tą uchwałę. Takie były nasze ustalenia i jeżeli chodzi o to, że są pewne rzeczy niedopracowane, oczywiście, natomiast róbmy krok do przodu według tego, co pan naczelnik przedstawiał. Jeżeli zdaniem pana naczelnika jedna osoba zużywa średnio trzy, uważam, że to jest za mało, no ale to są te wyliczenie miejskie, 3 m s to daje nam to 33 zł od osoby, a w poprawce do uchwały mówię 35, czyli tyle co przy jednoosobowym gospodarstwie domowym. Więc wydaje się, że te wartości są zbieżne i że to się wszystko zbilansuje. Oczywiście my dzisiaj wprowadzamy no jest taka uchwała zmianę sposobu naliczania opłaty za śmieci a zaraz na początku roku po z przetargu my tak czy tak byśmy głosowali nad zmianą tej uchwały i tak będziemy robić co roku, czyli będziemy określać stawki znając wynik przetargu. Więc co roku będziemy zajmować się stawkami. Tak zakładam. Więc apeluję, nie odchodźmy do tego. Nie każmy mieszkańcom Słubic tym uczciwym płacić za całą rzeszę ludzi, którzy wynajmują mieszkania i to z lenistwa, nieopatrznie, zapominalstwa, tak to nazwę, nie zgłaszają wystarczającej liczby mieszkańców w swoich mieszkaniach, przez co system nam się nie domyka. Doskonale państwo wiecie, że według statystyk Słubice produkują śmieci jakby miały minimum 25 000 mieszkańców. No wiemy, że w tyle w systemie nie mamy zgłoszonych i wielokrotnie na ten temat rozmawialiśmy. Zmiana systemu naliczania opłaty za śmieci ma jakby wprowadzić zasadę, że nie będzie mniej możliwości zatajenia ile osób mieszka, ponieważ no woda, zużycie wody pokaże. Nasza poprawka odnośnie domów jednorodzinnych po prostu to tylko spaja i jakby stwarza z tego jednolity system. Więc ja apeluję jednak, żebyśmy tą uchwałę z poprawkami, które mam nadzieję pozwolicie państwo przedstawić i omówić po prostu załatwi nam temat na najbliższe lata. Gorzów jest podawany jako przykład, gdzie ten system funkcjonuje i ten system hybrydowy i dlatego ja apeluję do państwa, żebyśmy się trzymali naszych i przegłosowali tą uchwałę.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, jeżeli taką poprawkę państwo składacie, byście złożyli, no to ona niestety, ale ona przewraca cały system, uważam, a nie spaja, ponieważ myśmy w ogóle o tym wcześniej nie rozmawiali i nie widzę żadnego powodu, żeby jednych w tym momencie nie wiem czy nagradzać wodą, a innych karać ilością osób w danym gospodarstwie. Nie widzę tego kompletnie. Przyjmijmy w takim razie zasadę, że idziemy jedną stawką czy jedną metodą, przepraszam bardzo, jakby w całym mieście, w całej gminie. A nie różnicujmy tutaj, bo równie dobrze w mieszkaniu też ktoś może być, nie wiem, czy w domku jednorodzinnym też ktoś może powiedzieć, że mieszka tylko jedna osoba. Jak my to

sprawdzimy, że mieszka 10? nie sprawdzimy. Do tej pory też tak to funkcjonuje. Ja nie mówię, że to jest złote wszystko ten, ale póki co, jeżeli to jeszcze się spina, to ja uważam, że w obliczu tej projektu rządowego, który daje mimo wszystko gminie możliwość czy będzie dawał możliwość sprawdzenia, czy w danym gospodarstwie zamiesza jakie jest zużycie wody. A po tym zużyciu będziemy wiedzieć, przecież wiadomo, że jedna osoba nie zużyje 20 m sześciennych miesięcznie, tylko to, co tutaj pan radny powiedział w granicach między powiedzmy 4,5 kubika, czyli to da jakiś wgląd w informacje i będzie mógł urząd będzie miał do tego y wszelkie możliwości, żeby to zweryfikować i to na poziomie mieszkań i na poziomie domków jednorodzinnych. Dzisiaj nie wiem dlaczego mielibyśmy nie zrobić na odwrót, że metoda na przykład ilości od ilości mieszkańców, żeby nie wprowadzić tego w zabudowie wielomieszkaniowej. Jaki jest ku temu, że tak powiem, gdzie tu jest problem? Myśmy to przeanalizowali, analizowaliśmy już to w poprzednich kadencjach i widzieliśmy doskonale, nawet był kiedyś taki system, który rzeczywiście wyłączał spod, że tak powiem, systemu odpadów komunalnych. Bardzo dużo ludzi. w miarę żeśmy to dopracowali na tyle, że tych ludzi dalej nie ma w 100% wszystkich, bo niestety zdarzają się osoby, które no gdzieś tego obowiązku nie czują, ale tak jak powiedziałem, za chwilę prawdopodobnie no wejdzie ta ustawa, bo nie wierzę to w to, że rząd tej ustawy nie pchnie przez Sejm, Senat. Prezydent też nie ma powodu, żeby tego tej uchwały nie podpisać, bo ona nie będzie godzić, ona nie będzie godzić w jakieś dodatkowe opłaty dla mieszkańców. Ona tylko zdyscyplinuje nieuczciwych. To jest to to widać jak na dłoni.

Agnieszka Pakulska radna powiedziała, chodzi mi właśnie o to, wspomniał pan o tych wyliczeniach miejskich. Z tego co było przedstawione to 11 zł jakby nie jest do końca wyliczeniem jeżeli chodzi też stricte o tą wodę, tak? Bo 3 met było przyjęte. Nie wynika z wyliczenia naszego zużycia w tutaj w mieście, tylko wzięto pod uwagę zwykłą statystykę, która uważam jest bardzo tutaj zaniżona. Ale do czego jeszcze zmierzam? Jeżeli na ten moment, jeżeli nawet, bo ja wolałabym, skoro mamy tyle różnych jeszcze wątków, które wyszły na komisjach, do końca były pewne rzeczy jeszcze pewne pomysły, pewne tutaj nasze różne uwagi, nie chciałabym właśnie pracować i głosować pod taką presją czasu, bo ona przyjęcie tego jakby nie za nie wniesie zbyt dużo. A mało tego, uważam, że jeżeli chcemy wprowadzić metodę tą hybrydową, która zawiera rozliczenie wody, to my powinniśmy mieszkańców trochę jakby wcześniej o tym ostrzec, tak? Bo wprowadzając od stycznia w życie zapisy tej uchwały, to pamiętajmy, że mieszkańcy będą musieli zadeklarować, jakby zapłacić za wodę zużytą od stycznia do czerwca 26 roku. Nie wiedzieli wcześniej, że będą, że ich zużycie wody będzie związane z opłatą za śmieć. Tak, być może by zaoszczędzili wtedy wodę, bo do tej pory płacili ileś za śmieci, a ileś za wodę. Kto chciał, kogo miało takie upodobania, czy nie wiem, to po prostu zużywał ile potrzebował, bo płacił za tą wodę i nie miało to w ogóle wpływu na to, ile płaci za śmieci. Tak więc pewne rzeczy trzeba byłoby może jednak na spokojnie, które tak jak stwierdziliśmy i tak do końca nie mają wpływu na te wszystkie wyliczenia, bo i tak są jakieś pieniądze. Jak trzeba, to i tak się potem dopłaca z budżetu. Oczywiście też jestem za tym, żeby wszystko się spinało i cały system tyle ile kosztuje ten system, żebyśmy za to wszystko zapłacili. Oczywiście ciągle szukamy pomysłu, który rozwiąże problem, nieuczciwych osób, które płacą, ale za każdym razem widzimy, że to dotyka w tych też uczciwych, tak? Bo jak każemy

dwuosobowej rodzinie płacić gospodarstwu za wodę, tak, za to zużycie za wody, no to na pewno będzie więcej niż 70 zł, tak? Także jestem też za tym, żeby na spokojnie jeszcze to dopracować wszystko.

Daniel Szurka radny powiedział, faktycznie pomysł podpisałem te poprawki, o których mówi tutaj radny Dubacki, bo na chwilę podczas trwania tej komisji była to jedno z najlepszych rozwiązań, jakie mogło być. dostępne. Natomiast teraz tutaj po rozmowie i po uzasadnieniu pana przewodniczącego zadowolony jestem, że faktycznie chcemy iść taką drogą, aby ta metoda była jedną metodą, nie była metodą wiązaną, rozbijaną, dzielącą tak naprawdę mieszkańców, polegającą na polaryzacji. To co pan przewodniczący powiedział, może nawet na takim wręcz nagradzaniu czy karaniu wodą, dlatego jest to taki dobry ruch. Może i faktycznie troszeczkę za szybko chcemy to zrobić i faktycznie wypadałoby może też na kanwie tego co powiedziała koleżanka Agnieszka przygotować mieszkańców poprzez jakieś kampanie informacyjne, kiedy i jak to się może zmienić. No ale to jednak wymaga do dopracowania. Jeżeli jest taka wola rady, aby wycofać tą uchwałę i nad nią pracować, no to jestem w stanie nad tym zagłosować. Jeżeli Rada przyjmie wniosek naszego klubu i on nie w jakiś sposób nie jest kolidujący i będzie też można nad tym pracować, to może być tak samo. Nie wiem jaka będzie decyzja przewodniczącego odnośnie dopuszczenia tych wniosków do głosowania.
Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący RM powiedział, najdalej idącym wniosek jest jednak wniosek o wycofanie uchwały, czyli będziemy najpierw głosować o wniosek o wycofanie uchwały. Jeżeli nie znajdzie akceptacji wśród państwa radnych, będziemy głosować nad poprawkami przygotowanymi przez klub Koalicji Obywatelskiej.

Głosowanie:

„Za" zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty – DRUK nr 318, głosowało 14 radnych, „przeciw" głosował 1 radny.

„Za" zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części centrum miasta Słubice -DRUK nr 320 głosowało 15 radnych.

„Za" rozszerzeniem porządku obrad o projektu uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt dla Gminy Słubice na rok 2026 – DRUK nr 326, głosowało 15 radnych.

„Za" przyjęciem zaproponowanego porządku obrad, głosowało 15 radnych.

Punkt 2

Informacja przewodniczącego o działaniach rady w okresie międzysesyjnym i protokołach z poprzednich sesji.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że informację o działaniach rady w okresie międzysesyjnym radni otrzymali na tablety a do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono żadnych uwag.

Punkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Słubic, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Słubicach.
Marzena Słodownik Burmistrz Słubic omówiła bieżące sprawy (prezentacja).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:
– Ewa Guzik,
– Łukasz Skorek,
– Daniel Szurka,
– Tomasz Ciszewicz,
– Maria Skalniak,
– Maria Skalniak AV,
– Józef Grabowski,
– Mariusz Dubacki,

Mariusz Olejniczak radny o godz. 13:30 opuścił obrady sesji.

Punkt 4A

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Słubice na lata 2026-2056 -DRUK nr 316,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 316, 4 głosami „za".

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Pakulska przekazała, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 316, 8 głosami „za".

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:
– Tomasz Ciszewicz,
– Grzegorz Cholewczyński.

Głosowanie:

„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 316, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta

Uchwała nr XXX/280/2026 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały w sprawie Wieloletniej

Prognozy Finansowej gminy Słubice
na lata 2026-2056

Punkt 4B

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Słubice na rok 2026 – DRUK nr 317,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Rafał Dydak Skarbnik Gminy

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 317, 4 głosami „za".

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Pakulska przekazała, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 317, 8 głosami „za".

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 317, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/281/2026 RM
w Słubicach w sprawie zmiany
uchwały budżetowej gminy Słubice na
rok 2026

Punkt 4C PROJEKT UCHWAŁY ZOSTAŁ ZDJĘTY Z PORZĄDKU OBRAD

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty – DRUK nr 318,

Punkt 4D

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Słubic, ustalenia opłat za parkowanie w tych strefach, opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania –DRUK nr 319,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Bartosz Sianożęcki naczelnik Wydziału ds. Inwestycji Drogownictwa

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie jednogłośnie nie zaopiniowali projektu uchwały jak w druku nr 319, 4 głosami „wstrzymującymi się" od głosowania.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Pakulska przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 319, 3 głosami „za", 5 głosów „wstrzymujących się" od głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:
– Mariusz Dubacki,
– Agnieszka Pakulska,
– Daniel Szurka,
– Tomasz Ciszewicz,
– Jarosław Sadowski,
– Agnieszka Pakulska,
– Tomasz Ciszewicz AV,
– Grzegorz Cholewczyński,
– Maria Skalniak,
– Mariusz Dubacki,
–Paweł Sokołowski.

Głosowanie:

„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 319A z autopoprawką, głosowało 3 radnych, „przeciw" 5 radnych, od głosu „wstrzymało się" 6 radnych, **uchwała nie została podjęta**.

Punkt 4E PROJEKT UCHWAŁY ZOSTAŁ ZDJĘTY Z PORZĄDKU OBRAD

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części centrum miasta Słubice –DRUK nr 320,

Punkt 4F

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 5 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy –DRUK nr 321,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury

Opinia komisji:
Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Pakulska przekazała, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 321, 5 głosami „za".

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 321 głosowało 13 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/282/2026 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 5 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Punkt 4G

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy –DRUK nr 322,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Pakulska przekazała, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 322, 5 głosy „za".

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:
„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 322 głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/283/2026 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Punkt 4H

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na nieruchomości gminne –DRUK nr 323,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Jolanta Codogni naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Pakulska przekazała, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 323, 5 głosami „za".

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Głosowanie:

„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 323, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/284/2026 RM
w Słubicach w sprawie wyrażenia
zgody na zawarcie kolejnych umów
dzierżawy na nieruchomości gminne

Punkt 4l

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie wprowadzenia Programu „Słubicka Karta Mieszkańca"–DRUK nr 324,
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Adam Szulczewski zastępca Burmistrza Słubic

Opinia komisji:

Przewodnicząca Komisji Sfery Socjalnej Krystyna Baczyńska przekazała, że członkowie Komisji w pełnym składzie jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 324, 2 głosami „za", 2 głosami „wstrzymującymi się" od głosowania.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Pakulska przekazała, że członkowie Komisji przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 324, 5 głosami „za".

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:
– Daniel Szurka,
– Krystyna Baczyńska,
– Mariusz Dubacki,
– Paweł Sokołowski.

Głosowanie:
„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 324A z autopoprawką, głosowało 12 radnych, „wstrzymało się" od głosowania 2 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/285/2026 RM
w Słubicach w sprawie wprowadzenia
Programu „Słubicka Karta Mieszkańca"

Punkt 4J

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie parkingów przy Dużym bazarze –DRUK nr 325.
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówił Jarosław Sadowski Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Opinia komisji:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Sadowski przekazał, że członkowie Komisji w pełnym składzie jednogłośnie przyjęli uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały jak w druku nr 305, 2 głosami „za", 1 głos „przeciw".

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:
– Mariusz Dubacki,
– Grzegorz Cholewczyński,
– Mariusz Dubacki AV,
– Paweł Sokołowski.

Głosowanie:
„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 325, głosowało 9 radnych, „przeciw" 1 radny, od głosowania „wstrzymał się" 4 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/286/2026 RM w Słubicach w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie parkingów przy Dużym bazarze

Punkt 4K

Projekt uchwały RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt dla Gminy Słubice na rok 2026 –DRUK nr 326
Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem omówiła Katarzyna Mintus-Trojan Sekretarz Gminy

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:
– Daniel Szurka,

Głosowanie:
„Za" podjęciem uchwały jak w druku nr 326, głosowało 14 radnych, uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXX/287/2026 RM w Słubicach w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad

zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt dla Gminy Słubice na rok 2026

Punkt 5

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący poinformował, że okresie międzysesyjnym złożył 2 interpelacje pan radny Mariusz Dubacki, 1 zapytanie złożył pan radny Tomasz Ciszewicz, 1 interpelację złożył pan radny Łukasz Skorek, 2 interpelację i 3 zapytania pan radny Daniel Szurka, panowie otrzymali odpowiedzi na swoje zapytania i interpelację.

Punkt 6,7

Wolne wnioski i informacje. Bieżące sprawy Rady Miejskiej w Słubicach.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący zapytał radnych czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie:
– Krystyna Baczyńska,
– Jarosław Sadowski,
– Tomasz Ciszewicz.
– Maria Skalniak

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że pani burmistrz tam zapraszała na różne wydarzenia, które dzieją się w naszym mieście, ale na pewno też trzeba zaprosić na festiwal Labirynt, bo chyba nie było informacji, tak mi się wydaje. Także szanowni państwo, 16, 18 października serdecznie zapraszamy na festiwal Labirynt. Pierwsze to będzie w sali naszej kinowej Słubickiego Miejskiego Ośrodka Kultury na ulicy 1 Maja.

Grzegorz Cholewczyński Przewodniczący powiedział, że najbliższa sesja odbędzie się 29 października zgodnie z przyjętym planem pracy Rady Miejskiej

Punkt 8

Zamknięcie Sesji Rady Miejskiej w Słubicach.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 15:42 zamknął obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Słubicach, jednocześnie dziękując wszystkim za udział.

W załączeniu do protokołu nagranie z sesji, które stanowi integralną część i jest przechowywane w biurze rady pok. nr 101.

Protokołowała: M. Kokocińska

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
Grzegorz Cholewczyński